

**ORGANISMO NOMINATO CON D.R. n. 460/08 del 13.5.2008**  
**Riunione n. 9 del 14 ottobre 2008**

Il giorno martedì 14 ottobre 2008, alle ore 9,30, come da convocazione di prot. n. 7633 del 9.10.2008, presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia, Via S. Maria in Gradi n. 4, si è riunito l'Organismo nominato con decreto rettorale n. 460/08 del 13.5.2008 con la funzione di redigere una proposta organica di revisione statutaria in materia di *governance* di Ateneo.

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Modalità di selezione dei componenti del Consiglio di Amministrazione e composizione del Nucleo di Valutazione.

		<b>P</b>	<b>A</b>	<b>G</b>	<b>A</b>
Prof. Marco MANCINI	Rettore, Presidente	X			
Prof.ssa Maria C. ANDALORO	Preside Fac. Conserv. BB.CC.	X			
Prof. Luigi BOSCO	Preside Fac. Scienze MM.FF.NN.		X		
Prof. Massimo FERRARI ZUMBINI	Preside Fac. Scienze Politiche	X			
Prof. Egidio PERRONE	Preside Fac. Economia	X			
Prof. Gaetano PLATANIA	Preside Fac. Lingue e Letterature Stran. Mod.	X			
Prof. Eddo RUGINI	Preside Fac. Agraria	X			
Prof. Alessandro SORRENTINO	in rappres. dei proff. di I fascia in CdA	X			
Prof.ssa Manuela ROMAGNOLI	in rappres. dei proff. di II fascia in SA e CdA	X			
Dott.ssa M.S.GILARDINI MONTANI	in rappres. dei ricercatori in SA e in CdA	X			
Sig. Francesco DELLA ROSA	in rappres. del personale T.A. in SA e in CdA	X			
Sig. Roberto RAPITI	in rappres. del personale T.A. in SA e in CdA	X			
Dott. Alessandro M. TELLI	rappresentante studenti in CdA	X			
Sig. Riccardo ZIACO	rappresentante studenti in SA		X		
Prof. Giulio VESPERINI	DISGIU - in rappres. dei Direttori di Dipartimento	X			
Prof. Gabriele ANELLI	DISTA - in rappres. dei Direttori di Dipartimento	X			
Prof. Carlo Fausto CERETI	DIPROV - in rappres. dei Direttori di Dipartimento	X			
Prof. Alfio CORTONESI	DISCOVABESA - in rappres. dei Direttori di Dip.	X			
Prof. Alessandro RUGGIERI	DISTATEQ - in rappres. dei Direttori di Dip.	X			
Prof. Raffaele SALADINO	DABAC - in rappres. dei Direttori di Dipartimento	X			
Prof. Stefano GREGO	Pro-Rettore Vicario	X			
Dott. Arch. Giovanni CUCULLO	Direttore Amministrativo, Segretario	X			

E' presente la Dott.ssa Alessandra Moscatelli, dirigente responsabile dell'Ufficio Contenzioso e Atti normativi.

Il Rettore, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

1. **Modalità di selezione dei componenti del Consiglio di Amministrazione e composizione del Nucleo di Valutazione**

Il Rettore propone di iniziare la seduta con la discussione relativa alla composizione del Nucleo di Valutazione. I componenti dell'Organismo accolgono la proposta.

Il Rettore, dopo una breve disamina del quadro normativo di riferimento (legge 537/93, art. 5, co. 22; legge 370/99, art.1) nonché delle decisioni assunte dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta congiunta del 10 aprile 2008, illustra la seguente proposta di composizione del Nucleo di Valutazione:

*“Il Nucleo di valutazione è composto da:*

1. *il Coordinatore*
2. *4 membri da individuarsi tra soggetti di alta qualificazione scientifica e professionale esterni all'Ateneo.*

*Il Nucleo è nominato dal Senato accademico nella sua prima seduta. A tale scopo, il Rettore convoca il Senato almeno trenta giorni prima della data stabilita per la seduta. Venti giorni prima della seduta è pubblicato un apposito bando per la presentazione delle candidature che preveda come requisito di partecipazione il possesso di un'alta qualificazione scientifica e professionale nel campo della valutazione e del controllo di gestione da comprovare mediante presentazione di curriculum vitae.*

*Il Senato accademico a maggioranza assoluta seleziona i 4 membri previa valutazione comparativa delle domande pervenute.*

*Limitatamente ai posti del Nucleo non assegnati nel corso della prima votazione, si procede, nella medesima seduta del Senato accademico, ad un ballottaggio tra i candidati, in numero non superiore al doppio dei posti ancora da assegnare, che abbiano riportato, nel corso della prima votazione, il maggior numero dei voti. Risultano nominati coloro che conseguono il maggior numero dei voti fino alla copertura dei posti da assegnare.*

*Il Coordinatore è designato da parte del Senato Accademico in una rosa di almeno tre candidature di professori di ruolo dell'Ateneo in possesso di una comprovata competenza in materia di valutazione e di controllo di gestione, proposta dal Rettore.*

*Al termine delle suddette procedure il Nucleo di valutazione è istituito con decreto rettorale.*

*In caso di assenza o impedimento temporaneo del Coordinatore, il Nucleo è presieduto dal componente più anziano.*

*Durante il periodo del loro mandato e nei tre anni successivi alla conclusione dello stesso, i componenti esterni del Nucleo non possono intrattenere con l'Università stessa alcun altro rapporto, neanche a titolo gratuito.”*

Si apre un'ampia discussione dalla quale emergono i seguenti orientamenti ed indicazioni:

- prevedere un termine di trenta giorni (anziché venti) per la pubblicazione del bando per la presentazione delle candidature;

- prevedere la pubblicazione dei *curricula* dei candidati sul sito di Ateneo (analogamente ai candidati esterni per il CdA);
- prevedere come requisito per i soggetti che intendono candidarsi a membro del NdV, l'alta qualificazione ed esperienza (anziché l'alta qualificazione scientifica e professionale) nel campo della valutazione e del controllo di gestione anche in ambito non accademico.
- prevedere che due dei quattro membri del NdV provengano dall'ambito accademico; la previsione di due componenti del NdV provenienti da istituzioni universitarie dovrebbe garantire una attività di valutazione affidata a persone competenti sulle specifiche tematiche universitarie, con particolare riguardo alla valutazione delle *performance* delle Facoltà/Dipartimenti/Docenti di aree non scientifiche;
- prevalenza dell'ipotesi di demandare al Rettore la presentazione di una rosa di cinque (anziché tre) candidati ai fini della designazione da parte del Senato Accademico del Coordinatore del Nucleo, piuttosto che assegnare la competenza ad una percentuale (1/3 o 1/4) di componenti del Senato Accademico o di prevedere "autocandidature"; si presuppone che il Rettore presenti la rosa di candidati seguendo la logica dell'autorevolezza e della competenza data la delicatezza del ruolo del Coordinatore;
- prevedere modalità di raccordo del Nucleo di Valutazione (ed in particolare del Coordinatore) con gli Organi di Governo in modo da garantire un ruolo di *trait d'union* con la comunità accademica; la previsione di forme di raccordo tra NdV e Organi di Governo (peraltro già disciplinate dal vigente Statuto, artt. 14, co. 4 e 5) consentirebbe da un lato la diffusione della cultura all'autovalutazione anche in funzione dei parametri nazionali dell'ANVUR, e dall'altro un'interlocuzione intesa a rendere note le strategie politiche di rilevanza generale e le dinamiche entro le quali si muove l'Ateneo ai fini di un coerente svolgimento delle attività di valutazione del Nucleo in relazione alle linee di indirizzo degli Organi di Governo.

Il Rettore, ascoltati gli interventi, rileva in primo luogo una larga condivisione sulla centralità data alla valutazione all'interno del processo di riforma della *governance*. Come professore di una Facoltà umanistica, pur comprendendone le ragioni, non è affatto spaventato dagli esiti della valutazione; è fondamentale che Presidi e Direttori di Dipartimento facciano comprendere alla comunità accademica, indipendentemente dall'area di appartenenza, che la valutazione potrà far emergere, sviluppare e premiare le specificità, l'efficienza e l'efficacia delle azioni svolte. La valutazione si basa, come è noto, su dati oggettivi e parametri noti e la qualificazione del Nucleo, composto in prevalenza da esterni, è il requisito fondante per un equilibrato assolvimento delle funzioni. Conviene sull'opportunità di prevedere una sorta di interlocuzione del Nucleo con gli Organi di governo. Per ciò che riguarda l'individuazione del Coordinatore, fa notare che il Rettore (al quale è demandata la presentazione della rosa di candidati) è *primus inter pares* e, in quanto tale, il suo potere di proposta è sottoposto alla valutazione generale del Senato.

Esce il Prof. Vesperini (ore 13,00).

Il Rettore, a questo punto, sottopone all'approvazione la seguente proposta di composizione del Nucleo di Valutazione che tiene conto degli elementi emersi nel corso della discussione:

*"Il Nucleo di valutazione è composto da:*

*1. il Coordinatore*

2. *4 membri da individuarsi tra soggetti di alta qualificazione ed esperienza esterni all'Ateneo.*

*Il Nucleo è nominato dal Senato Accademico nella sua prima seduta. A tale scopo, il Rettore convoca il Senato almeno trenta giorni prima della data stabilita per la seduta. Trenta giorni prima della seduta è pubblicato un apposito bando per la presentazione delle candidature che preveda come requisito di partecipazione il possesso di un'alta qualificazione ed esperienza nel campo della valutazione e del controllo di gestione anche in ambito non accademico da comprovare mediante presentazione di curriculum vitae. I curricula sono pubblicati sul sito di Ateneo.*

*Il Senato Accademico a maggioranza assoluta seleziona i 4 membri previa valutazione comparativa delle domande pervenute, assicurando che due componenti posseggano adeguata esperienza di valutazione universitaria in diversi ambiti della conoscenza.*

*Limitatamente ai posti del Nucleo non assegnati nel corso della prima votazione, si procede, nella medesima seduta del Senato accademico, ad un ballottaggio tra i candidati, in numero non superiore al doppio dei posti ancora da assegnare, che abbiano riportato, nel corso della prima votazione, il maggior numero dei voti. Risultano nominati coloro che conseguono il maggior numero dei voti fino alla copertura dei posti da assegnare.*

*Il Coordinatore è designato da parte del Senato Accademico in una rosa di cinque candidature di professori di ruolo dell'Ateneo in possesso di una comprovata competenza in materia di valutazione e di controllo di gestione, proposta dal Rettore.*

*Al termine delle suddette procedure il Nucleo di valutazione è istituito con decreto rettorale.*

*In caso di assenza o impedimento temporaneo del Coordinatore, il Nucleo è presieduto dal componente più anziano.*

*Durante il periodo del loro mandato e nei tre anni successivi alla conclusione dello stesso, i componenti esterni del Nucleo non possono intrattenere con l'Università stessa alcun altro rapporto, neanche a titolo gratuito.”*

Il Prof. Cereti, come risulta da un documento consegnato ai presenti (allegato 1) all'inizio della seduta, avendo proposto una diversa composizione del Nucleo (9 membri di cui 3 per il settore "amministrazione", 3 per il settore "ricerca" e 3 per quello della "didattica"), e l'individuazione del Coordinatore con le stesse modalità adottate per l'elezione del Rettore, esprime il proprio voto contrario sulla proposta testé illustrata dal Rettore.

L'Organismo, con il voto contrario del Prof. Cereti, approva la proposta di composizione del Nucleo di Valutazione.

Il Rettore ringrazia i presenti e chiude la seduta alle ore 13,30.

Il presente documento sarà reso accessibile a tutti sul sito di Ateneo (*Governance* e sistema universitario).

Il Segretario  
Dott. Giovanni Cucullo

Il Presidente  
Prof. Marco Mancini